



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE AGR 13 - CHIMICA AGRARIA - FACOLTA' DI AGRARIA DELLA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA INDETTA CON D.R. N. 140 DEL 15.3.2006 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. R.I. – 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 23 DEL 24.3.2006**

***RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 10)***

Il giorno 4 Marzo alle ore 14-30 i Componenti la Commissione si riuniscono presso la sala riunioni della Presidenza della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata situato in via dell'Ateneo Lucano 10, Potenza,

Prof. COCUCCI Maurizio    Ordinario presso la Facoltà di AGRARIA dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. CAPRI Ettore        Associato presso la Facoltà di AGRARIA dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano-Piacenza  
Dott. NEGRE Michèle      Ricercatore presso la Facoltà di AGRARIA dell'Università degli Studi di Torino

per redigere la relazione riassuntiva della procedura della valutazione comparativa in epigrafe.

La Commissione si è riunita presso un locale della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata situato in via dell'Ateneo Lucano 10, Potenza,

1 riunione giorno	3 Marzo	dalle ore 16	alle ore 16-15
2 riunione giorno	3 Marzo	dalle ore 16-15	alle ore 19
3 riunione giorno	3 Marzo	dalle ore 19	alle ore 21
4 riunione giorno	4 Marzo	dalle ore 8-30	alle ore 14
5 riunione giorno	4 Marzo	dalle ore 15	alle ore 18-55
6 riunione giorno	4 Marzo	dalle ore 19	alle ore 21
7 riunione giorno	5 Marzo	dalle ore 8	alle ore 9-30
8 riunione giorno	5 Marzo	dalle ore 9-30	alle ore 12-30
9 riunione giorno	5 Marzo	dalle ore 13	alle ore 14-30
10 riunione giorno	5 Marzo	dalle ore 14-30	alle ore 15

per l'espletamento della procedura della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare AGR/13 della Facoltà di Agraria, bandito



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

con D.R. N.140 del 15.3.2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 23 del 24.03.2006.

La Commissione ha tenuto complessivamente una riunione telematica che ha avuto luogo il giorno 21 Gennaio alle ore 14 e 10 riunioni con la presenza fisica dei componenti la Commissione iniziando i lavori il 3 Marzo alle ore 16 e concludendoli il giorno 4 Marzo alle ore 16-30.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha individuato il presidente nella persona del prof. Maurizio Cocucci e il segretario nella persona del dott. Michèle Negre.

Nella 1 riunione del 3 Marzo ore 16

la Commissione ha proceduto a prendere e dare atto del suo insediamento avvenuto per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore D.R. n.15 dell'11.01 2008, ed all'espletamento dei compiti previsti nella riunione preliminare: accertamento della non sussistenza di vincoli di parentela tra i commissari, designazione di Presidente e Segretario, individuazione dei criteri generali per la valutazione dei titoli, della prova scritta, della prova pratica con relazione scritta e della prova orale, hanno deciso di non predeterminare criteri per la ammissione alla prova orale. La commissione ha stabilito data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed il calendario delle prove.

I Componenti la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati hanno dichiarato l'assenza di parentela od affinità ed hanno preso atto che all'interno della Commissione non sussiste la presenza di commissari, che in altra procedura rivestano la posizione di candidato o commissario

Nella 2 riunione del 3 Marzo ore 16-15

la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni secondo i criteri generali stabiliti nella riunione telematica e che questi sono stati resi pubblici mediante affissione all'albo e trasmessi al Preside della Facoltà di Agraria per più di sette giorni, così come comunicato dal responsabile della valutazione comparativa .

Sono risultati regolarmente pervenuti, entro il termine previsto, i plichi dei seguenti candidati:

- 1- DE PASQUALE Claudio
- 2- DE VITO Francesca
- 3- LELARIO Filomena
- 4- MAZZATURA Angelo
- 5- PASQUALE Vincenzo
- 6- SOFO Adriano

La Commissione accertatasi che il bando non contiene limitazioni alle pubblicazioni da valutare procede all'apertura dei plichi, all'analisi dei documenti e delle pubblicazioni, alla determinazione della ammissibilità ed alla formulazione dei giudizi individuali da parte dei Commissari

Nella 3 riunione del 3 Marzo ore 19

la Commissione ha proceduto alla valutazione collegiale dei giudizi individuali formulati dai commissari sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati e dopo attenta analisi dei giudizi di ciascun commissario si procede alla valutazione comparativa dei singoli giudizi ed alla formulazione dei giudizi collegiali.

Nella 4 riunione del 4 Marzo ore 8-30



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

La Commissione ha proceduto alla formulazione dei temi, tre, della prova scritta ed alla loro chiusura in forma anonima in tre diverse buste firmate sui lembi. Alle ore 10 La Commissione ha proceduto alla identificazione dei candidati.

Risultano presenti i candidati:

- 3- LELARIO Filomena
- 4- MAZZATURA Angelo
- 6- SOFO Adriano

Risultano assenti i Candidati

- 1- DE PASQUALE Claudio
- 2- DE VITO Francesca
- 6- SOFO Adriano

La Commissione ha quindi consegnato due fogli, una busta piccola ed una grande ed un cartoncino. Ha spiegato che sul cartoncino in candidato deve apporre il proprio nominativo, il cartoncino deve essere posto nella busta che deve essere sigillata dal candidato stessa e posta assieme all'elaborato nelle busto grande in modo che l'anonimato del candidato sia salvaguardato. Il Candidato LELARIO Filomena ha proceduto alla scelta del tema che risulta essere: tema n. 1.

Il Presidente ha fatto constatare ai candidati la presenza degli altri due temi nelle altre due buste. Al termine delle 3 ore concesse per lo svolgimento della prova tutti i candidati hanno consegnato le buste contenente i temi e le buste piccole. Sulle buste grandi viene apposta una linguetta staccabile su cui viene apposto il numero corrispondente a ciascun candidato nel tabulato con l'elenco dei candidati fornito dall'amministrazione per garantire la riunione dell'elaborato della prima prova con quello della seconda prova pratica con relazione scritta. La prova si è svolta regolarmente.

Gli elaborati vengono riuniti in un solo plico e chiusi in una busta sui lembi della quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione. Il plico è affidato per la custodia al Presidente

Nella 5 riunione del 4 Marzo ore 15.

La Commissione ha proceduto ad individuare i temi della prova pratica con relazione scritta. Ai candidati presenti:

- 3- LELARIO Filomena
- 4- MAZZATURA Angelo
- 6- SOFO Adriano

vengono distribuiti due fogli una busta grande ed una busta piccola. Il candidato LELARIO Filomena estrae il tema della prova che risulta essere: tema n.: 3 ; vengono ribadite ai candidati le modalità che debbono seguire per la consegna degli elaborati in modo che venga garantito l'anonimato. E si procede come per la prova scritta alle ore 16-45 con un tempo massimo di 1-30 . La prova pratica con relazione scritta si conclude alla ore 18-15 con la consegna degli elaborato da parte di tutti i candidati presenti. la prova si è svolta regolarmente.

Alle ore 18-50 alla presenza dei candidati

- 3- LELARIO Filomena
- 4- MAZZATURA Angelo
- 6- SOFO Adriano



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

La Commissione procede alla riunione degli elaborati relativi alla prima e seconda prova e procede al distacco delle linguette numerate. I documenti delle due prove per ciascun candidato vengono inserite in un'unica busta grande. Le buste, contenete gli elaborati sono inserite in un'unica plico, che viene sigillato firmato sui lembi e preso in custodia dal Presidente la Commissione.

La prova la consegna e riunione dei temi è avvenuta senza alcuna turbativa

Nella 6 riunione del 4 Marzo ore 18

La Commissione procede a numerare le buste grandi con numeri progressivi. Apre quindi ciascuna busta ed appone lo stesso numero sulle buste contenete gli elaborati. Procede quindi ad aprire le buste contenenti l'elaborato della prima prova. I Commissari passano ad aprire la busta dell'elaborato e contrassegnato con il numero 1 e appone lo stesso numero sulla busta piccola e sull'elaborato. La Commissione tiene conto dei criteri generali formulati nella prima riunione. Si procede quindi nello stesso modo per l'esame degli elaborati di tutti e candidati.

Successivamente la Commissione dopo attenta discussione a cui partecipano tutti i componenti formulano i giudizi collegiali.

7 riunione giorno del 5 Marzo ore 8

Si procede alla valutazione della prova pratica con relazione scritte viene aperta la busta n.1 e viene trascritto lo stesso numero sulla busta piccola che resta chiusa. Viene esaminato l'elaborato e i commissari formulano i giudizi individuali. Successivamente La Commissione apre la discussione collegiale che si svolge comparando i giudizi individuali e formula i giudizi collegiali.

Vengono quindi aperte le buste piccole e formati gli abbinamenti tra giudizi numero degli elaborati e identità dei Candidati.

8 riunione giorno del 5 Marzo ore 9-30

La Commissione, dopo ampia discussione, formula i quesiti da sottoporre ai candidati formulati secondo i criteri espressi. I quesiti sono trascritti su fogli numerati e inclusi in buste senza alcun segno.

Alle 10 la commissione da inizio alla prova orale. Sono presenti i candidati

3- LELARIO Filomena

4- MAZZATURA Angelo

6- SOFO Adriano

Sono chiamati i candidati e sono sentiti sui quesiti estratti e sulla lingua inglese. Tutti i componenti la Commissione fanno domande ai candidati. Al termine di ciascun colloquio, tenuto conto dei criteri stabiliti formula il proprio giudizio.

Sentiti tutti i candidati ed espressi i giudizi individuali la Commissione effettua la discussione collegiale attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

La prove è avvenuta regolarmente secondo la normativa attuale.

9 riunione giorno del 5 Marzo ore 13

La Commissione riesamina e giudizi collegiali per ciascun candidato e formula i giudizi complessivi sul curriculum scientifico didattico e sulle prove.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e sulle prove sostenute da ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali e sono stati formulati i seguenti giudizi collegiali complessivi:

### CANDIDATO: LELARIO Filomena

Laurea magistrale in Chimica nel 2000, dottore di ricerca in: "Sistemi colturali forestali e scienze dell'ambiente" nel 2004, abilitata alla professione di Chimico nel 2001. Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. Ha svolta attività di ricerca come assegnista di ricerca dal gennaio 2004 al marzo 2005, ed ulteriori attività come contrattista. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'Istituto di chimica ecologica GSF Monaco, Germania e presso l'Università di Ioannina. L'attività didattica consiste in un corso teorico pratico di spettrometria di massa organizzato dalla Università della Basilicata e un corso di formazione di consulenti specialisti nell'ambito di un progetto di formazione FSE.

Il curriculum complessivamente appare buono. L'attività didattica appare più che sufficiente.

L'attività di ricerca riguarda lo sviluppo di metodologie analitiche per la separazione e determinazione di molecole di interesse biologico e lo studio dell'efficacia di processi di tecniche chimiche combinate per la decontaminazione di acque inquinate da xenobiotici, utilizzando tecniche analitiche moderne ed innovative. Nel complesso l'attività scientifica appare di buon livello.

Il candidato ha affrontato il tema proposto per la prova scritta in modo organico e razionale, prendendo in considerazione molti aspetti che vengono con buona proprietà di linguaggio, l'ampiezza della trattazione talvolta non ha consentito particolari approfondimenti. Nel complesso il giudizio è molto buono. Il candidato svolge correttamente la prova pratica con relazione scritta sia nell'esecuzione che nella valutazione dei risultati. Il giudizio è buono

Nella prova orale il candidato tratta in modo adeguato tutti i quesiti proposti, denotando una buona conoscenza della materia ed una buona capacità espositiva. Giudizio è buono. Positiva la prova di inglese

La Commissione esprime un giudizio complessivamente buono.

### CANDIDATO: MAZZATURA Angelo

Laurea magistrale in Scienze agrarie nel 1989, dottorato di ricerca in "Scienze zootecniche" nel 1994. Ha partecipato a numerosi corsi di formazione e seminari. Abilitato alla professione di agronomo nel 1989. Ha conseguito le abilitazioni all'insegnamento per 4 Classi. Attualmente è docente e tempo indeterminato di scuola secondaria di secondo grado in servizio presso l'Istituto Tecnico Commerciale Statale di Potenza. E' stato titolare di contratti di collaborazione scientifica ed ha frequentato come collaboratore laboratori scientifici universitari. L'attività didattica consiste nell'aver svolto attività didattica sussidiaria o integrativa per gli insegnamenti di Biochimica del suolo, Fisiologia vegetale e Chimica del suolo, inoltre svolge la sua attività istituzionale.

La carriera nel complesso è sufficiente pur realizzandosi in un lungo periodo. L'attività didattica è giudicata complessivamente buona.

La produzione scientifica riguardante principalmente aspetti qualitativi dei suoli, l'uso di miceli immobilizzati per trasformazioni chimiche, e argomenti relativi alla acquacoltura, appare anche di discreto valore tuttavia eterogenea.

Nella prova scritta il candidato ha sviluppato l'elaborato in maniera non particolarmente approfondita seppur denotando un livello di conoscenza sufficiente. I temi appaiono svolti in modo



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

sintetico ma con un linguaggio talvolta non sufficientemente adeguato. La valutazione nel complesso è sufficiente. Il candidato svolge correttamente la prova pratica con relazione scritta sia nell'esecuzione che nella valutazione dei risultati. Il giudizio è buono

Nella prova orale il candidato espone gli argomenti proposti in modo sufficientemente chiaro con alcune imprecisioni il giudizio complessivo è sufficiente. Positiva la prova di inglese.

La Commissione esprime un giudizio complessivo sufficiente

### CANDIDATO: SOFO Adriano

Laurea magistrale in Scienze biologiche nel 97, laurea in Biotecnologie indirizzo ambientale 2005, dottore di ricerca in "Produttività delle piante coltivate" nel 2003. Borsa di Studio MURST nel 2000, Ricercatore a tempo determinato presso l'ENEA per un anno. Contratto di Collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze dei Sistemi colturali Forestali e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di della Basilicata" Valutazione degli effetti del deficit idrico controllato sui progetti fisiologi delle piante arboree e qualità della produzione. Docente di ruolo a tempo indeterminato dal 2001 in scuole secondarie superiori. Borsa di Studio Marie Curie presso l'Institute of Molecular Biology and Biotechnology di Heraklion (Grecia). Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. L'attività didattica consiste nello svolgimento di attività seminariale nell'ambito di insegnamenti universitari, oltre alla sua attività istituzionale.

Il curriculum nel complesso appare molto buona. L'attività didattica appare sufficiente.

La attività di ricerca riguardante lo studio di stress su parametri fisiologici e biochimici di piante in particolare è stato analizzato l'azione su attività enzimatiche e su livelli di metabolici, si è occupato anche del destino della CO<sub>2</sub> assimilata nella pianta e nel suolo. Il giudizio appare complessivamente molto buono.

Il candidato sviluppa l'elaborato relativo alla prova scritta in modo congruo alla traccia proposta, mostrando un buon livello di conoscenza dell'argomento, sufficiente proprietà di linguaggio rimando tuttavia a livello non particolarmente dettagliato particolari aspetti. La valutazione complessiva del tema è buona. Il candidato svolge correttamente la prova pratica con relazione scritta sia nell'esecuzione che nella valutazione dei risultati. Il giudizio è buono

Nella prova orale il candidato mostra appropriata conoscenza di tutti gli argomenti approfondendo in maniera efficace alcuni di questi rispondendo in modo adeguato e con chiarezza espositiva alle domande poste dai commissari. Il giudizio complessivo è molto buono. Positiva la prova di inglese.

La Commissione esprime un giudizio complessivo molto buono.

La Commissione ha designato vincitore il Dott. SOFO Adriano

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Potenza: 5 Marzo 2008



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

LA COMMISSIONE

Presidente prof. Maurizio Cocucci

Membro prof. Ettore Capri

Segretario Dott. Michèle Negre



**ALLEGATO AL VERBALE n. 2**  
**(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

**CANDIDATO: DE PASQUALE Claudio**

**CURRICULUM:**

Laureato magistrale in Scienze Agrarie nel 2001, dottore di ricerca in: "Trattamento dei reflui e risanamento ambientale" nel 2005, partecipa a numerosi corsi di formazione, frequenta laboratori di ricerca, trascorre un periodo di 6 mesi presso il CSL di York UK, e partecipa a progetti di ricerca svolgendo attività di collaborazione per più anni. L'attività didattica consiste essenzialmente nello svolgimento di seminari e di attività didattica sussidiaria o integrativa nell'ambito dell'insegnamento di Chimica generale.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

La carriera del candidato si articola in un periodo adeguato di attività durante il quale il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca e ha trascorso periodi di formazione tra cui uno all'estero. Nel complesso l'attività è discreta. L'attività didattica sufficiente è costituita da attività sussidiaria allo svolgimento di un insegnamento universitario.

L'attività di ricerca si articola nello studio di tematiche ambientali con riferimento alla determinazione ed al destino dei pesticidi e a sviluppo di metodiche per la loro determinazione, allo studio di metodi di fitodepurazione, allo studio relativo a problematiche connesse alle energie rinnovabili, sono stati anche affrontati argomenti di biodiversità e messi a punto strumenti di caratterizzazione dei prodotti vegetali. Nel complesso la produzione scientifica appare sufficiente.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato si laurea in Scienze Agrarie a Palermo nel 2001 e consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2005 presso l'Università di Palermo. Le tematiche di ricerca affrontate hanno riguardato la valutazione dei rischi ambientali inerenti inquinanti nell'ambiente, lo sviluppo di metodiche analitiche per la misura delle concentrazioni ambientali in diverse matrici biologiche, l'indagine su tecniche di fitodepurazione di ecosistemi acquatici inquinati. La sua produzione scientifica coerente con il settore disciplinare AGR13 è testimoniata soprattutto da comunicazioni a convegni internazionali.

Commissario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato è in possesso del dottorato di ricerca in "Trattamento dei reflui e risanamento ambientale". La sua tesi di dottorato ha riguardato la determinazione di composti organo fosforici in matrici ambientali. La sua attività di ricerca, svolta sia in Italia che all'estero, presso il CSL di York UK, è documentata da 2 articoli su riviste internazionali e presentazioni a convegni nazionali ed internazionali. Le tematiche principali riguardano l'applicazione della microestrazione in fase solida alla determinazione di fitofarmaci, le fonti di energia rinnovabili e l'utilizzazione di marcatori molecolari per la caratterizzazione di cloni di aranci l'attività di ricerca appare sufficiente

Il candidato ha svolto attività didattica sufficiente di tipo integrativo nell'ambito dell'insegnamento di Chimica generale.



**CANDIDATO: DE VITO Francesca**

**CURRICULUM:**

Laureato magistrale in Ingegneria Chimica indirizzo alimentare nel 2001, dottore di ricerca in "Ingegneria chimica" nel 2006, ha partecipato ad attività e progetti di ricerca.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il Candidato articola la sua carriera in un adeguato periodo di attività nel quale ha conseguito il dottorato di ricerca e partecipato ad attività a progetti presso laboratori nel complesso appare sufficiente. L'attività didattica non è documentata.

L'attività di ricerca riguarda essenzialmente l'applicazione di metodiche che impiegano campi elettrici per il processamento e estrazioni di componenti da matrici biologiche. L'attività nel complesso appare limitata.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato è nato a Salerno il 5 febbraio 1975 si è laureato con lode in Ingegneria Chimica il 15 ottobre 2001 e nel 2006 consegue il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Chimica. L'attività di ricerca svolta in modo continuo nello stesso periodo e nell'ambito di progetti di ricerca di carattere nazionale (PRIN) ed internazionale è documentata da tre pubblicazioni: la tesi di dottorato pubblicata in lingua inglese in formato monografico e una pubblicazione su riviste internazionali referate, un riassunto esteso pubblicato sugli atti di un convegno internazionale. Le pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione e prive di dichiarazione relativa all'apporto dei singoli autori e raggruppabili in un filone scientifico omogeneo.

Nel complesso la produzione scientifica del candidato è limitata e di discreta qualità.

Commissario dott. *NEGRE MICHELE*

La candidata ha svolto attività di ricerca studiando l'applicazione delle tecniche di PEF (Pulsed Electric Field) nel campo alimentare. Questa tematica è oggetto della tesi di dottorato in Ingegneria chimica, di 1 pubblicazione su rivista a diffusione internazionale e di una partecipazione a convegno. La produzione scientifica è sufficiente.

**CANDIDATO: LELARIO Filomena**

**CURRICULUM:**

Laurea magistrale in Chimica nel 2000, dottore di ricerca in: "Sistemi colturali forestali e scienze dell'ambiente" nel 2004, abilitata alla professione di Chimico nel 2001. Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. Ha svolto attività di ricerca come assegnista di ricerca dal gennaio 2004 al marzo 2005, ed ulteriori attività come contrattista. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'Istituto di chimica ecologica GSF Monaco, Germania e presso l'Università di Ioannina. L'attività didattica consiste in un corso teorico pratico di spettrometria di massa organizzato dalla Università della Basilicata e un corso di formazione di consulenti specialisti nell'ambito di un progetto di formazione FSE.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

La carriera del candidato si articola in un periodo adeguato durante il quale ha conseguito il dottorato di ricerca, ed ha svolto attività in qualità di assegnista e contrattista. Ha inoltre partecipato a numerosi corsi di formazione riguardanti importanti aspetti analitici e di ricerca. Ha svolto attività di ricerca tra cui degni di menzione sono due periodi trascorsi all'estero. Nel complesso l'attività è buona. L'attività didattica costituita da svolgimento di corsi di formazione appare più che sufficiente.

L'attività di ricerca è diretta allo sviluppo di tecniche analitiche moderne ed innovative, utilizzate in particolare per lo studio di molecole di interesse presenti in matrici vegetali. Inoltre si è occupata dell'azione dell'ozono nella degradazione di pesticidi, l'attività complessivamente appare di buon livello anche se limitata.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato è laureato in Chimica con lode e dottore di ricerca nel 2004 presso l'Università della Basilicata. L'attività di ricerca, documentata in modo particolarmente dettagliato e chiaro, è di elevata qualità ed originalità scientifica e affronta essenzialmente argomenti che riguardano: (a) lo sviluppo di nuove metodiche analitiche per la separazione e rivelazione di metaboliti secondari delle piante potenziali candidati alla protezione delle colture agrarie; (b) studio di processi di tecniche chimiche combinate per la decontaminazione di acque contaminate da xenobiotici. La sua produzione scientifica è limitata anche a causa della complessità degli argomenti trattati, ma particolarmente coerente al settore disciplinare AGR13.

Commissario dott. *NEGRE MICHELE*

La candidata è dottore di ricerca in "Sistemi colturali, Forestali e Scienze dell'Ambiente". Durante la tesi di dottorato, ha sviluppato delle metodologie analitiche di determinazione di molecole d'interesse biologico per l'organismo umano, presenti in prodotti vegetali. In particolare, ha utilizzato tecniche sofisticate come la cromatografia liquida accoppiata alla spettrometria di massa per individuare nuove molecole della famiglia degli glicoalcanoidi nel pomodoro. Dopo il dottorato, ha proseguito l'attività scientifica come assegnista di ricerca e contrattista, in Italia e all'estero (presso l'Istituto di chimica ecologica GSF Monaco, Germania e presso l'Università di Ioannina).

Le tecniche sviluppate durante il dottorato sono state sfruttate per valutare l'influenza delle pratiche agricole sul contenuto di glicoalcaloidi in campioni di pomodoro.

La candidata si è anche dedicata allo studio del destino di alcuni fitofarmaci, in particolare alla loro fotodegradazione e alla messa a punto di sistemi di risanamento ambientale di xenobiotici, tramite ozonizzazione.

La produzione scientifica appare più che sufficiente.

La candidata ha tenuto dei corsi specializzati di spettrometria di massa nell'ambito dell'Università della Basilicata e di un progetto di formazione FSE dimostrando una buona attività didattica.

**CANDIDATO: MAZZATURA Angelo**

**CURRICULUM:**

Laurea magistrale in Scienze agrarie nel 1989, dottorato di ricerca in "Scienze zootecniche" nel 1994. Ha partecipato a numerosi corsi di formazione e seminari. Abilitato alla professione di agronomo nel 1989. Ha conseguito le abilitazioni all'insegnamento per 4 Classi. Attualmente è



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

docente e tempo indeterminato di scuola secondaria di secondo grado in servizio presso l'Istituto Tecnico Commerciale Statale di Potenza. E' stato titolare di contratti di collaborazione scientifica ed ha frequentato come collaboratore laboratori scientifici universitari. L'attività didattica consiste nell'aver svolto attività didattica sussidiaria o integrativa per gli insegnamenti di Biochimica del suolo, Fisiologia vegetale e Chimica del suolo, inoltre svolge la sua attività istituzionale.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

L'attività del candidato si svolge durante un periodo temporale molto lungo di durata di molti anni ha conseguito il dottorato di ricerca in un argomento di zootecnia, è stato titolare di contratti di collaborazione scientifica ed ha frequentato come collaboratore laboratori universitari. Nel complesso la carriera di lunga durata non presenta aspetti di rilievo e viene considerata sufficiente. L'attività didattica costituita oltre da quella istituzionale come docente anche da attività svolta sussidiaria per lo svolgimento di insegnamenti universitari nel complesso giudicata buona.

L'attività scientifica riguarda essenzialmente aspetti relativi alla qualità dei suoli, valutandone indici microbici e nutrizionali dopo azioni di trattamenti chimico fisico ed azioni naturali, lo studio ha anche riguardato anche ad aspetti relativi all'uso di miceli immobilizzati per la produzione di molecole, si è occupati di alcuni aspetti di acquicoltura. La produzione nel complesso appare buona ma ottenuta durante un elevato lasso di tempo.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato è nato a Potenza il 12 marzo 1964, si laurea nel 1989 con lode in Scienze Agrarie nell'Università degli Studi della stessa città dove consegue il titolo di dottore di ricerca in scienze zootecniche nel 1994. Dal 1994 collabora con il Dipartimento di Produzioni Vegetali dell'Università degli Studi della Basilicata. L'attività di ricerca è eterogenea seppur realizzata in modo continuo durante la carriera del candidato che spazia dalla tecnologia della vinificazione, a ricerche relative alla caratterizzazione dei processi fermentativi in prodotti caseari, all'acquicoltura, alla biologia e biochimica del suolo. Le pubblicazioni presentate sono numerose e documentate su riviste referate e su atti di convegno; sono tutte in collaborazione e prive di dichiarazione relativa all'apporto dei singoli autori per cui è difficile evincere il contributo del candidato. Esse sono comunque raggruppabili nei filoni di ricerca svolti dal candidato nei suoi 26 anni di carriera ma solo alcune pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare AGR/13.

Commissario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato è dottore di ricerca in "Scienze zootecniche". Ha presentato una tesi di dottorato dal titolo: "Impatto Ambientale dell'acquicoltura: ruolo dei cataboliti azotati e del fosforo". Si è anche dedicato, nell'ambito di contratti di collaborazione scientifica, a tematiche di ricerca diversificate riguardante il metabolismo anaerobico dell'uva, la produzione di acido gluconico da eccedenze viticole, dei trattamenti termici del latte, l'ottimizzazione di processi fermentativi, la biomassa microbica dei suoli. La produzione scientifica, documentata da 6 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 pubblicazioni su rivista a diffusione nazionali e presentazioni a convegni nazionali ed internazionali rispecchia molti anni di attività di ricerca. Tuttavia tale attività, per il suo carattere eterogeneo, non sembra aver seguito un filone di ricerca o una evoluzione programmata.

L'attività didattica si svolge principalmente nella scuola secondaria, in qualità di docente a tempo indeterminato. In ambito universitario, il candidato ha svolto attività didattica integrativa per gli insegnamenti di Biochimica del suolo, Fisiologia vegetale e Chimica del suolo. Inoltre, è stato



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

nominato cultore della materia per il settore disciplinare di Chimica Agraria dal Consiglio di Facoltà dell'Università degli studi della Basilicata.

### **CANDIDATO: PASQUALE Vincenzo**

#### **CURRICULUM:**

Laurea magistrale in Scienze biologiche nel 1992, specializzato in "Microbiologia e virologia" presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia Università degli studi di Napoli. Assegnista di ricerca "Qualità chimica e biologica ed effetti sul suolo di fertilizzanti organici di origine urbana, agroalimentare e zootecnica" AGR 13 per un periodo di circa quattro anni. Assegno di ricerca in "Microbiologia e biochimica del suolo tecniche analitiche per l'identificazione dei processi biochimici del suolo, tecniche analitiche per lo studio dei processi microbici nel suolo e nelle acque, ecologia microbica, ecologia dei microsistemi acquatici" per circa 3 anni. Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. E' stato titolare di contratti di collaborazione scientifica e prestazioni professionale ed ha frequentato come collaboratore laboratori scientifici universitari. L'attività didattica consiste nell'aver svolto attività di professore a contratto AA 2004/2005, per l'insegnamento di Chimica agraria presso l'Università degli Studi della Basilicata. Ha collaborato alla organizzazione dell'insegnamento "Bacteriology" in Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala Sweden.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

La carriera del candidato appare svilupparsi in un periodo molto lungo nel quale consegue una specializzazione e usufruisce di assegni di ricerca. Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. La carriera del candidato tenuto conto anche del lungo arco temporale in cui si svolge è considerata sufficiente. L'attività didattica consistente in un insegnamento di professore a contratto ed all'aver collaborato all'organizzazione di un insegnamento presso una università estera molto buona.

L'attività di ricerca riguarda la tipizzazione di microrganismi patogeni in relazione anche a meccanismi di patogenesi, gli studi sono principalmente incentrati su aspetti di ecologia microbica ed alla relazione con lo sviluppo di altri organismi, sono anche stati presi in considerazione aspetti relativi alle qualità chimico fisica e microbiologica delle acque e allo studio della presenza di metalli pesanti. L'attività scientifica è sufficientemente ampia ma distribuita in molti anni di attività.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato si laurea in Scienze Biologiche nel luglio del 1990 e si specializza in Microbiologia e Virologia presso la II Facoltà di Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. La sua attività di ricerca si sviluppa in particolar modo in campo igienico sanitario su specifici problemi di carattere epidemiologico umano e, successivamente, in campo igienico ambientale partecipando in diverse campagne di monitoraggio ambientale degli ecosistemi marini. La produzione scientifica è caratterizzata da lavori in collaborazione da cui non è possibile evincere il contributo del candidato e, da numerose pubblicazioni scientifiche, anche su riviste internazionali con *Impact Factor*, e comunicazioni a convegni. La sua produzione scientifica non è sempre coerente al settore disciplinare AGR13.

Commissario dott. *NEGRE MICHELE*



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

Il candidato presenta una attività scientifica svolta nell'ambito di numerosi assegni di ricerca e contratti di collaborazione. Ha sviluppato diverse tematiche, alcune nel campo della diagnosi clinica ed all'epidemiologia. Lavori più inerenti la chimica agraria hanno riguardato l'inquinamento microbiologia degli ambienti marini e fluviali e dei suoli.

Il candidato ha svolto attività di professore a contratto presso l'Università degli Studi della Basilicata e ha collaborato alla organizzazione dell'insegnamento "Bacteriology" in Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala Sweden.

### **CANDIDATO: SOFO Adriano**

#### **CURRICULUM:**

Laurea magistrale in Scienze biologiche nel 97, laurea in Biotecnologie indirizzo ambientale 2005, dottore di ricerca in "Produttività delle piante coltivate" nel 2003. Borsa di Studio MURST nel 2000, Ricercatore a tempo determinato presso l'ENEA per un anno. Contratto di Collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze dei Sistemi culturali Forestali e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di della Basilicata" Valutazione degli effetti del deficit idrico controllato sui progetti fisiologici delle piante arboree e qualità della produzione. Docente di ruolo a tempo indeterminato dal 2001 in scuole secondarie superiori. Borsa di Studio Marie Curie presso l'Institute of Molecular Biology and Biotechnology di Heraklion (Grecia). Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. L'attività didattica consiste nello svolgimento di attività seminariale nell'ambito insegnamenti universitari, oltre alla sua attività istituzionale.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il Candidato articola la sua attività in un periodo di discreta lunghezza, in tale periodo consegue il dottorato di ricerca, usufrisce di una borsa del MURST e di un periodo di attività di ricerca presso l'Enea, inoltre ha svolto un contratto di ricerca ed ha usufruito di una borsa Marie Curie presso un istituto estero. Nel complesso la carriera del candidato appare molto buona. L'attività didattica consiste in svolgimento di attività seminariale oltre a quella istituzionale presso le scuole medie superiori appare buona.

L'attività di ricerca si è rivolto allo studio dell'azione di alcune azioni di stress, in particolare vengono studiate gli effetti della carenza idrica su crescita, regolazione osmotica, induzione di attività enzimatiche ed accumulo di metaboliti, è stato analizzata l'effetto della irradianza su enzimi antiossidanti e metaboliti, è stata anche analizzata l'uso della CO<sub>2</sub> nella pianta e nella materia organica del suolo. I risultati sono di interesse ed attuali, il lavoro di ricerca è considerato nel complesso molto buono.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato consegue la laurea con lode in scienze biologiche il 19 novembre 1997 presso l'Università degli Studi di Bari ed il dottorato di ricerca in Produttività delle Piante Coltivate presso l'Università degli Studi della Basilicata. L'attività di ricerca del candidato affronta essenzialmente argomenti che riguardano parametri biochimici, quali l'attività di enzimi antiossidanti, ed il loro ruolo nella fisiologia di piante coltivate in particolare in piante arboree. La sua produzione scientifica è affidata a riviste internazionale e a comunicazioni durante numerosi convegni. Il contenuto delle pubblicazioni è coerente al settore disciplinare AGR13.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

Commissario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato ha svolto una tesi di dottorato di Produttività delle piante coltivate dal titolo: “attività di enzimi antiossidanti e dei livelli di molecole indicatrici della stress idrico e ossidativo in olivo”. E’ stato titolare di borse di studio e di contratti di collaborazione presso strutture di ricerca sia in Italia che all’estero (presso l’Institute of Molecular Biology and Biotechnology di Heraklion Grecia). La sua attività scientifica ha riguardato principalmente la risposta fisiologica e biochimica agli stress idrici di piante da frutto. Si è anche dedicato all’effetto delle pratiche agricole sui flussi di carbonio, in relazione alla limitazione di emissione di CO<sub>2</sub>. La produzione scientifica è documentata da 6 pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale ISI, 3 pubblicazioni su rivista a diffusione nazionale, e atti di convegni nazionali ed internazionali è da considerare molto buona..

L’attività didattica sufficiente ha consistito nello svolgimento di attività seminariale nell’ambito di insegnamenti universitari, oltre alla sua attività istituzionale di docente di ruolo nella scuola secondaria.



**ALLEGATO AL VERBALE n. 3**  
**(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**CANDIDATO: DE PASQUALE Claudio**

Laureato magistrale in Scienze Agrarie nel 2001, dottore di ricerca in: "Trattamento dei reflui e risanamento ambientale nel 2005", partecipa a numerosi corsi di formazione, frequenta laboratori di ricerca, trascorre un periodo di 6 mesi presso il CSL di York UK, e partecipa a progetti di ricerca svolgendo attività di collaborazione per più anni. L'attività didattica consiste essenzialmente nello svolgimento di seminari e di attività didattica sussidiaria o integrativa nell'ambito dell'insegnamento di Chimica generale.

La carriera del candidato appare nel complesso discreta.

L'attività didattica appare sufficiente.

L'attività di ricerca riguarda aspetti ambientali con riferimento all'applicazione della microestrazione in fase solida per la determinazione di fitofarmaci e del loro destino, si occupa inoltre di aspetti di fitodepurazione. La produzione scientifica appare sufficiente.

**CANDIDATO: DE VITO Francesca**

Laureato magistrale in Ingegneria Chimica indirizzo alimentare nel 2001, dottore di ricerca in "Ingegneria chimica" nel 2006, ha partecipato ad attività e progetti di ricerca.

Il curriculum appare sufficiente. La attività didattica non è documentata

La attività di ricerca riguardante principalmente l'impiego di campi elettrici nei processi tecnologici alimentari. La produzione scientifica è sufficiente.

**CANDIDATO: LELARIO Filomena**

Laurea magistrale in Chimica nel 2000, dottore di ricerca in: "Sistemi colturali forestali e scienze dell'ambiente" nel 2004, abilitata alla professione di Chimico nel 2001. Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. Ha svolta attività di ricerca come assegnista di ricerca dal gennaio 2004 al marzo 2005, ed ulteriori attività come contrattista. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'Istituto di chimica ecologica GSF Monaco, Germania e presso l'Università di Ioannina. L'attività didattica consiste in un corso teorico pratico di spettrometria di massa organizzato dalla Università della Basilicata e un corso di formazione di consulenti specialisti nell'ambito di un progetto di formazione FSE.

Il curriculum complessivamente appare buono. L'attività didattica appare più che sufficiente.

L'attività di ricerca riguarda lo sviluppo di metodologie analitiche per la separazione e determinazione di molecole di interesse biologico e lo studio dell'efficacia di processi di tecniche chimiche combinate per la decontaminazione di acque inquinate da xenobiotici, utilizzando tecniche analitiche moderne ed innovative. Nel complesso l'attività appare di buon livello.

**CANDIDATO: MAZZATURA Angelo**

Laurea magistrale in Scienze agrarie nel 1989, dottorato di ricerca in "Scienze zootecniche" nel 1994. Ha partecipato a numerosi corsi di formazione e seminari. Abilitato alla professione di agronomo nel 1989. Ha conseguito le abilitazioni all'insegnamento per 4 Classi. Attualmente è docente e tempo indeterminato di scuola secondaria di secondo grado in servizio presso l'Istituto Tecnico Commerciale Statale di Potenza. E' stato titolare di contratti di collaborazione scientifica ed ha frequentato come collaboratore laboratori scientifici universitari. L'attività didattica consiste



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

nell'aver svolto attività didattica sussidiaria o integrativa per gli insegnamenti di Biochimica del suolo, Fisiologia vegetale e Chimica del suolo, inoltre svolge la sua attività istituzionale.

La carriera nel complesso è sufficiente pur realizzandosi in un lungo periodo. L'attività didattica è giudicata complessivamente buona.

La produzione scientifica riguardante principalmente aspetti qualitativi dei suoli, l'uso di miceli immobilizzati per trasformazioni chimiche, e argomenti relativi alla acquacoltura, appare anche di discreto valore tuttavia eterogenea.

### **CANDIDATO: PASQUALE Vincenzo**

Laurea magistrale in Scienze biologiche nel 1992, specializzato in "Microbiologia e virologia" presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia Università degli studi di Napoli. Assegnista di ricerca "Qualità chimica e biologica ed effetti sul suolo di fertilizzanti organici di origine urbana, agroalimentare e zootecnica" AGR 13 per un periodo di circa quattro anni. Assegno di ricerca in "Microbiologia e biochimica del suolo tecniche analitiche per l'identificazione dei processi biochimici del suolo, tecniche analitiche per lo studio dei processi microbici nel suolo e nelle acque, ecologia microbica, ecologia dei microsistemi acquatici" per circa 3 anni. Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. E' stato titolare di contratti di collaborazione scientifica e prestazioni professionale ed ha frequentato come collaboratore laboratori scientifici universitari. L'attività didattica consiste nell'aver svolto attività di professore a contratto AA 2004/2005, per l'insegnamento di Chimica agraria presso l'Università degli Studi della Basilicata. Ha collaborato alla organizzazione dell'insegnamento "Bacteriology" in Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala Sweden.

La carriera del candidato è considerata sufficiente. L'attività didattica è molto buona.

La attività di ricerca si sviluppa in campo igienico sanitario su specifici problemi di carattere epidemiologico ed ha affrontato argomenti di ecologia microbica per la valutazione della qualità ambientale soprattutto in campo marino. Complessivamente il giudizio è di una attività sufficientemente ampia ma distribuita in un lungo periodo e non sempre coerente al settore scientifico disciplinare.

### **CANDIDATO: SOFO Adriano**

Laurea magistrale in Scienze biologiche nel '97, laurea in Biotecnologie indirizzo ambientale 2005, dottore di ricerca in "Produttività delle piante coltivate" nel 2003. Borsa di Studio MURST nel 2000, Ricercatore a tempo determinato presso l'ENEA per un anno. Contratto di Collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze dei Sistemi colturali Forestali e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di della Basilicata" Valutazione degli effetti del deficit idrico controllato sui progetti fisiologi delle piante arboree e qualità della produzione. Docente di ruolo a tempo indeterminato dal 2001 in scuole secondarie superiori. Borsa di Studio Marie Curie presso l'Institute of Molecular Biology and Biotechnology di Heraklion (Grecia). Partecipa a numerosi corsi di formazione e seminari. L'attività didattica consiste nello svolgimento di attività seminariale nell'ambito di insegnamenti universitari, oltre alla sua attività istituzionale.

Il curriculum nel complesso appare molto buona. L'attività didattica appare sufficiente.

La attività di ricerca riguardante lo studio di stress su parametri fisiologici e biochimici di piante in particolare è stato analizzato l'azione su attività enzimatiche e su livelli di metabolici, si è occupato anche del destino della CO<sub>2</sub> assimilata nella pianta e nel suolo. Il giudizio appare complessivamente molto buono.



**ALLEGATO AL VERBALE n. 6**

**(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)**

***GUDIZI INDIVIDUALI***

***ELABORATO N. 1***

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato ha svolto il tema congruentemente con la traccia proposta mostrando un buon livello di conoscenza dell'argomento, rimanendo tuttavia a livello non particolarmente dettagliato su alcuni aspetti. Nel complesso il tema appare svolto in modo sufficientemente chiaro, il linguaggio sostanzialmente corretto risulta essere per alcuni aspetti minori non del tutto adeguato. La valutazione complessiva del tema è buona.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato sviluppa l'elaborato mostrando sufficiente livello di conoscenza dell'argomento trattato, con buona proprietà di linguaggio ma non sempre chiara, i diversi argomenti vengono affrontati in modo attuale. Il giudizio buono.

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato sviluppa l'elaborato coerentemente con la traccia proposta, il tema è affrontato in modo molto ampio, alcuni aspetti non appaiono trattati con il necessario approfondimento. Il linguaggio è adeguato e l'esposizione è sufficientemente chiara. Il giudizio complessivo è buono.

***GIUDIZI INDIVIDUALI***

***ELABORATO N. 2***

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato ha affrontato il tema in modo coerente con la traccia proposta, l'argomento è stato svolto con largo respiro prendendo in considerazione molti aspetti del tema. Nel complesso ne emerge una buona conoscenza dell'argomento trattato, anche se talvolta l'approfondimento dei singoli aspetti non si evince appieno. Nel complesso la trattazione è sufficientemente chiara, e la scelta di una trattazione così ampia non ha consentito di mettere in evidenza la capacità di sintesi degli argomenti trattati. Nel complesso il giudizio dell'elaborato è molto buono.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato affronta l'argomento in modo non sempre sintetico ma chiaro dimostrando buona conoscenza della materia, giudizio complessivo buono.

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato ha affrontato la trattazione del tema in modo organico e razionale. La trattazione è molto ampia e questo non privilegia gli approfondimenti specifici. La impressione è che la conoscenza generale della materia appare ampia. Il giudizio è complessivamente molto buono.



## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

### **ELABORATO N. 3**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato ha affrontato il tema in modo congruente colla traccia proposta, in maniera però non particolarmente approfondita denotando un livello di conoscenza sufficiente. La chiarezza di esposizione è appena sufficiente e in alcuni passi vi sono alcuni aspetti indecifrabili, analoga valutazione emerge relativamente alla proprietà di linguaggio, si apprezza lo sforzo fatto per sintetizzare l'argomento. Il giudizio nel complesso è sufficiente.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato ha sviluppato l'elaborato in modo poco congruente con il tema proposto sebbene alcune delle trattazioni risultino attuali. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato svolge l'argomento in maniera divulgativa che spesso non raggiunge i livelli di approfondimento necessari. Il linguaggio adoperato è sufficientemente adeguato. Nel complesso la valutazione è sufficiente.

## **GIUDIZI COLLEGIALI**

### **ELABORATO N. 1**

Il candidato sviluppa l'elaborato in modo congruo alla traccia proposta, mostrando un buon livello di conoscenza dell'argomento, sufficiente proprietà di linguaggio rimando tuttavia a livello non particolarmente dettagliato particolari aspetti. La valutazione complessiva del tema è buona.

### **ELABORATO N. 2**

Il candidato ha affrontato il tema in modo organico e razionale, prendendo in considerazione molti aspetti che vengono con buona proprietà di linguaggio, l'ampiezza della trattazione talvolta non ha consentito particolari approfondimenti. Nel complesso il giudizio è molto buono.

### **ELABORATO N. 3**

Il candidato ha sviluppato l'elaborato in maniera non particolarmente approfondita seppur denotando un livello di conoscenza sufficiente. I temi appaiono svolti in modo sintetico ma con un linguaggio talvolta non sufficientemente adeguato. La valutazione nel complesso è sufficiente.



**ALLEGATO AL VERBALE n. 7**  
**VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA SECONDA PROVA PRATICA CON**  
**RELAZIONE SCRITTA**

***GIUDIZI INDIVIDUALI***

***ELABORATO N. 1***

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato esegue correttamente la prova e compila chiaramente la relazione relativa. Il giudizio nel complesso è buono.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il Candidato esegue la prova in modo efficace e la relazione risulta corretta. Il giudizio complessivo è buono

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato svolge correttamente la prova e descrive in modo chiaro la procedura utilizzata svolge i calcoli in modo corretto. Non sviluppa i punti critici della procedura. Il giudizio è buono.

***GIUDIZI INDIVIDUALI***

***ELABORATO N. 2***

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato esegue la prova con cognizione e presenta la relazione in modo sostanzialmente corretto. Il giudizio è buono.

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il Candidato esegue con sicurezza la prova assegnata riportando con chiarezza la procedura. Il giudizio complessivo è buono.

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato svolge correttamente la prova e descrive in modo chiaro la procedura e gli accorgimenti necessari all'ottenimento di un risultato affidabile. Presenta alcune incertezze nello svolgimento del calcolo. Il giudizio è buono.

***GIUDIZI INDIVIDUALI***

***ELABORATO N. 3***

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato esegue correttamente la prova e la valutazione dei risultati seppur in modo complesso. Il giudizio è buono

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il Candidato esegue la prova pratica in modo corretto. Il giudizio buono



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il Candidato dimostra di essere in grado di svolgere correttamente la prova pratica. Evidenzia gli aspetti critici della prova. Pur dando esito ad un risultato giusto la procedura di svolgimento dei calcoli appare macchinosa. Il giudizio è buono.

### ***GIUDIZI COLLEGIALI***

#### ***ELABORATO N. 1***

Il candidato svolge correttamente la prova sia nell'esecuzione che nella valutazione dei risultati. Il giudizio è buono

#### ***ELABORATO N. 2***

Il candidato svolge correttamente la prova sia nell'esecuzione che nella valutazione dei risultati. Il giudizio è buono

#### ***ELABORATO N. 3***

Il candidato svolge correttamente la prova sia nell'esecuzione che nella valutazione dei risultati. Il giudizio è buono

gli elaborati n. 1 appartengono al sig. SOFO Adriano  
gli elaborati n. 2 appartengono al sig. LELARIO Filomena  
gli elaborati n. 3 appartengono al sig. MAZZATURA Angela



ALLEGATO AL VERBALE n. 8

PROVA ORALE

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**CANDIDATO: LELARIO Filomena**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato espone gli argomenti proposti con chiarezza seppure talvolta con qualche incertezza, denotando una buona conoscenza della materia, viene utilizzato un linguaggio adeguato. Il giudizio complessivo è buono

Positiva la prova di inglese

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato tratta in modo adeguato tutti i quesiti proposti mostra sufficiente conoscenza degli argomenti trattati esponendoli in modo chiaro e con buona proprietà di linguaggio. Il giudizio è buono

Positiva la prova di inglese

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

La candidata dimostra una conoscenza sufficiente degli argomenti trattati ed una buona capacità espositiva. Giudizio è buono.

Positiva la prova di inglese

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**CANDIDATO: MAZZATURA Angelo**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato espone gli argomenti proposti in modo sufficientemente chiaro il livello di trattazione non appare mai particolarmente approfondito. Il giudizio è complessivamente sufficiente.

Positiva la prova di inglese

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato espone in modo sintetico gli argomenti seppure con alcune imprecisioni. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Positiva la prova di inglese

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato sviluppa gli argomenti in modo sufficientemente esauriente e con una discreta capacità espositiva. Il giudizio complessivo è buono.

Positiva la prova di inglese.



### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

#### **CANDIDATO: SOFO Adriano**

Commissario prof. *COCUCCI MAURIZIO*

Il candidato dimostra una ampia conoscenza degli argomenti proposti approfondendo in maniera efficace alcuni di questi, denotando una valutazione critica degli stessi. Il giudizio nel complesso è molto buono.

Positiva la prova di inglese

Commissario prof. *CAPRI ETTORE*

Il candidato mostra appropriata conoscenza di tutti gli argomenti proposti rispondendo in modo adeguato e con chiarezza espositiva alle domande poste dai commissari. Il giudizio è molto buono.

Positiva la prova di inglese

Segretario dott. *NEGRE MICHELE*

Il candidato sviluppa gli argomenti in modo chiaro ed organizzato e con una buona padronanza espositiva. Nel complesso il giudizio è molto buono

Positiva la prova di inglese.

### **GIUDIZI COLLEGIALI**

#### **CANDIDATO: LELARIO Filomena**

Il candidato tratta in modo adeguato tutti i quesiti proposti, denotando una buona conoscenza della materia ed una buona capacità espositiva. Giudizio è buono.

Positiva la prova di inglese

#### **CANDIDATO: MAZZATURA Angelo**

Il candidato espone gli argomenti proposti in modo sufficientemente chiaro con alcune imprecisioni il giudizio complessivo è sufficiente.

Positiva la prova di inglese.

#### **CANDIDATO: SOFO Adriano**

Il candidato mostra appropriata conoscenza di tutti gli argomenti approfondendo in maniera efficace alcuni di questi rispondendo in modo adeguato e con chiarezza espositiva alle domande poste dai commissari. Il giudizio complessivo è molto buono.

Positiva la prova di inglese.